



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 77 PŽ-2526/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i Lenke Čorić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom STEČAJNA MASA IZA KATIS d.o.o., Zagreb, Putine 4, OIB 47935174565, odlučujući o žalbi REPUBLIKE HRVATSKE, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Sisku, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-3145/2021-59 od 5. srpnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 17. listopada 2023.

riješio je

I. Odbija se žalba Republike Hrvatske kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-3145/2021-59 od 5. srpnja 2023. u točki I.2. izreke u pobijanom dijelu kojim je određeno namirenje razlučnog vjerovnika EOS MATRIX d.o.o. za iznos od 3.954,00 EUR / 29.791,49 kn i točki II.2. izreke u pobijanom dijelu kojim je određena uplata na žiro račun razlučnom vjerovniku EOS MATRIX d.o.o. i u iznosu od 3.954,00 EUR / 29.791,49 kn.

II. Preinačuje se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-3145/2021-59 od 5. srpnja 2023. u točki I.1.alineja 9. u dijelu kojim je određen putni trošak stečajnog upravitelja preko iznosa od 156,43 EUR / 1.178,62 kn i u točki II.1. izreke kojim je određena uplata na žiro račun stečajnog dužnika i rješava:

Odbija se zahtjev stečajnog upravitelja za namirenje putnog troška u iznosu od 77,20 EUR / 581,66 kn kao neosnovan.

Iznos od 7.044,31 EUR / 53.022,61 kn, uplatiti na žiro račun stečajnog dužnika Stečajna masa iza KATIS d.o.o., Zagreb, Putine 4, OIB 47935174565, broj IBAN: HR9524080021100057382.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-3145/2021-59 od 5. srpnja 2023. odlučeno je:

„I. Iz kupovnine dobivene prodajom nekretnina stečajnog dužnika Stečajna

masa iza KATIS d.o.o., Zagreb, Putine 4, OIB: 47935174565, upisanih u zemljišne knjige koje vodi Općinski sud u Kutini, Zemljišnoknjižni odjel Novska, zk.ul. 5093 k.o. Novska, kč.br. 1067/12, broj D.L. 20, poslovna zgrada broj 21 u Radničkoj ulici, površine 464 m² i to 1. suvlasnički dio: 1385/10000 etažno vlasništvo (E-1), poslovni prostor Lokal 36-Gradska tržnica poslovna građevina broj 21 u površini od 54,68 m², identifikatora nadmetanja 40690, u iznosu od 37.245,35 eura / 280.625,09 kn1 namiruju se:

1. Troškovi unovčenja u iznosu od 7.114,51 eura / 53.604,27 kn1, a koji se odnose na:

- troškove FINA-e u iznosu od 185,80 eura / 1.399,91 kn,
- razmjerni dio troškova (96,23 %) koji se odnose na:
- trošak poštarine u iznosu od 6,63 eura / 49,94 kn,
- trošak izrade pečata u iznosu od 12,29 eura / 92,62 kn,
- trošak knjigovodstva u iznosu od 1.436,84 eura / 10.825,87 kn,
- trošak otvaranja, vođenja i zatvaranja računa u iznosu od 131,20 eura / 988,52 kn,
- trošak nagrade stečajnog upravitelja u bruto iznosu od 4.980,40 eura / 37.524,89 kn,
- ostali materijalni troškovi koji će predvidivo nastati do zaključenja stečajnog postupka u iznosu od 127,72 eura / 962,30 kn,
- putni trošak stečajnog upravitelja u iznosu od 233,63 eura / 1.760,39 kn bruto.

2. Razlučni vjerovnik EOS MATRIX d.o.o., Zagreb, Horvatova 82, OIB: 76674680107, u iznosu od 30.130,84 eura / 227.020,82 kn.

II Nalaže se FINA-i da novčana sredstva u ukupnom iznosu od 37.245,35 eura / 280.625,09 kn uplaćena s osnove jamčevine i kupovnine u elektroničkoj javnoj dražbi identifikatora nadmetanja 40690 uplati u roku osam dana kako slijedi:

1. Iznos od 7.114,51 eura / 53.604,27 kn, na žiro račun stečajnog dužnika Stečajna masa iza KATIS d.o.o., Zagreb, Putine 4, OIB: 47935174565, broj IBAN: HR9524080021100057382.

2. Iznos od 30.130,84 eura / 227.020,82 kn na žiro račun razlučnog vjerovnika EOS MATRIX d.o.o., Zagreb, Horvatova 82, OIB: 76674680107, broj IBAN: HR5423400091510906468, poziv na broj odobrenja 28003- 15855170934.“

2. Protiv rješenja žalbu je podnio razlučni vjerovnik Republika Hrvatska zbog bitne povrede postupka, nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primijene materijalnog prava. U bitnome osporava namirenje prvog razlučnog vjerovnika preko iznosa od 26.176,83 EUR / 197.229,33 kn i putne troškove stečajnog upravitelja obračunate u bruto iznosu. Predlaže ukinuti rješenje.

3. Stečajna upraviteljica u odgovoru na žalbu osporava žalbene navode razlučnog vjerovnika Republike Hrvatske, predlaže žalbu odbiti i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

4. Razlučni vjerovnik Eos matrix d.o.o. u odgovoru na žalbu navodi da ima upisano založno pravo na nekretnini koja je prodana u stečajnom postupku kojim je osigurano njegovo potraživanje glavnice, ugovornih i zateznih kamata i troškova slijedom čega ima pravo na namirenje cjelokupne tražbine, a navodi žaliteljice o

zastari da su neosnovani. Predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

5. Žalba je djelomično osnovana.

6. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi s člankom 381. ZPP-a i članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15,104/17; dalje:SZ) u granicama žalbenih razloga te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava.

7. Nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a niti one na koju se žaliteljica sadržajem žalbe posebno poziva, članak 354. stavak 2. točka 11. ZPP-a. Suprotno žalbenim navodima izreka rješenja je razumljiva, a i obrazloženju su navedeni razlozi o odlučnim činjenicama.

8. Iz obrazloženja proizlazi da je u stečajnom postupku prodana dužnikova nekretnina za iznos od 37.245,35 EUR / 280.625,09 kn. Iz kupovnine su namireni troškovi unovčenja u iznosu od 7.114,51 EUR / 53.604,27 kn i razlučni vjerovnik EOS MATRIX d.o.o. u iznosu od 30.130,84 EUR / 227.020,82 kn. Razlučni vjerovnik svoje pravo temelji na Ugovoru o prijenosu sklopljenim 23. veljače 2021. s Reiffesienbank Austria d.d. (dalje:Banka) kojim je na EOS MATRIX d.o.o. preneseno potraživanje banke iz Ugovora o kreditu broj 0415801006 od 29. srpnja 2004. osigurano Sporazumom o osiguranju stjecanjem založenog prava od 29. srpnja 2004. (OU-980/2004) na predmetnoj nekretnini koje je upisano.

9. Ovaj sud prihvaća stav prvostupanjskog suda u odnosu na primjenu članka 114. stavka 1. Ovršnog zakona po kojem se ograničeno namirenje sporednih tražbina (kamata i troškova za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi) odnosi samo na tražbine koje proizlaze iz ovršne isprave na temelju koje je određena ovrha, ali ne i na tražbine razlučnog vjerovnika za čiju korist je upisano založeno pravo na prodanoj nekretnini kao što je to ovdje slučaj. Slijedom toga nije osnovan žalbeni navod da bi tražbinu razlučnog vjerovnika koja se odnosi na zatezne kamate trebalo obračunati za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi. U konkretnom slučaju tražbina razlučnog vjerovnika EOS MATRIX d.o.o. iznosi 62.504,44 EUR i namirena je u iznosu od 30.130,84 EUR / 227.020,82 kn kao prva u prvenstvenom redu.

10. U odnosu na žalbene navode da je tražbina zateznih kamata u zastari preko iznosa od 3.800,62 EUR / 28.635,75 kn sukladno članku 222. stavku 2. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj: 35/05, 41/08, 124/11 i 78/15; dalje: ZOO) valja navesti da razlučni vjerovnik ima osiguranu tražbinu u iznosu od 250.000,00 kn na ime glavnice i zatezne kamate uknjižbom ustupanja prijenosa založnog prava (str. 71.-72. spisa). Žaliteljica navodi u žalbi da je prvostupanjski sud mogao namiriti prvog razlučnog vjerovnika samo u iznosu od 26.176,83 EUR / 197.229,33 kn na ime glavnice s neplaćenom ugovornom kamatom, ostalim

troškovima i zateznim kamatama obračunatim unazad tri godine od dosude nekretnine, a da je za iznos od 3.954,00 EUR / 29.791,49 kn trebalo namiriti drugog razlučog vjerovnika, ovdje žaliteljicu. Suprotno žalbenim navodima u konkretnom slučaju se ne može govoriti o pogrešnoj primjeni članka 222. stavka 2. ZOO-a onako kako to smatra žaliteljica. Ovaj sud je stava da je prvostupanjski sud pravilno postupio kada je odredio da se tražbina EOS MATRIX d.o.o. namiruje kao tražbina prvoupisanog prava zaloga u iznosu od 30.130,84 EUR / 227.020,82 kn sukladno članku 114. stavku 1. OZ-a.

11. Troškovi unovčenja iznose ukupno 7.114,51 EUR / 56.604,27 kn i u tom iznosu sadržan je obračunati putni trošak stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 233,63 EUR / 1.760,39 kn bruto jer je stečajni upravitelj obračunao doprinose na putne troškove prema obračunu troškova priloženom u spisu (str. 159. - 161. spisa).

12. Odredbom članka 94. stavka 1. SZ-a određeno je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Kriteriji i način obračuna i plaćanje nagrade za rad stečajnim upraviteljima uređeni su Uredbom o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba). Tom Uredbom je u članku 15. propisano plaćanje poreza i doprinosa na iznos nagrade.

13. Dakle, sukladno članku 94. stavku 1. SZ-a stečajni upravitelj pored nagrade ima pravo i na naknadu stvarnih troškova. U konkretnom slučaju stečajna upraviteljica je između ostalog zatražila i naknadu putnih troškova na relaciji Zagreb-Karlovac-Zagreb koji je obračuna prema kilometrima i eurima/kn uvećano za troškove cestarine na način da je putne troškove izrazila u bruto i neto iznosu, a putni trošak zatražila u bruto iznosu od 233,63 EUR / 1.760,39 kn. Ovaj sud nalazi da putni troškovi predstavljanju stvarne troškove iz odredbe članka 94. stavka 1. SZ-a na koje stečajna upraviteljica po stavu ovog suda nema pravo obračunati doprinose, a na što osnovano upire i žalitelj u žalbi. Slijedom navedenog valjalo je odluku prvostupanjskog suda u tom dijelu preinačiti i dosuditi stečajnoj upraviteljici stvarno nastale troškove u neto iznosu od 156,43 EUR / 1.178,77 kn (u omjeru od 96,23%) odnosno onako kako to određuje odredba članka 95. stavka 1. SZ-a, koja određuje naknadu stvarnih troškova, odredba je jasna i tako ju treba primijeniti.

14. Slijedom navedenog valjalo je na temelju članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s članom 10. SZ-a odlučiti kao u točki I. izreke ovog rješenja, a na temelju članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a kao u točki II. izreke.

Zagreb, 17. listopada 2023.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **9-3085e-73ce8**

Kontrolni broj: **069c9-b2950-b4441**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Raoul Dubravec, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.